

Veřejný ochránce práv
JUDr. Otakar Motejl

V Brně dne 29. března 2010
PDCJ: 804/2010

Vážený pane řediteli,

uvědomuji si samozřejmě složitost problematiky hospitalizace v léčebnách dlouhodobě nemocných i různé zájmy, které do ní vstupují. Informace o průběhu dohodovacího řízení je pro mne nová a návrh pojišťoven, jak jej ve svém dopise uvádíte, považuji přinejmenším za nešťastný.

Věřte, že celý problém nevnímám pouze z jedné strany. Mým cílem nebylo kritizovat zdravotnická zařízení, nýbrž informovat pacienty o jejich právech. Víím, že odpovědnost neleží pouze na Vás, zdravotnících. Jsou mi známy problémy, které vznikají mezi zdravotnickými zařízeními a pojišťovnami při úhradách zdravotní péče a podobné potíže jsem zaznamenal i v případě zařízení sociálních služeb poskytujících zdravotní, resp. ošetrovatelskou péči. Podle pojišťoven by zařízení sociálních služeb měla vracet nemalé částky za péči, kterou sice zařízení poskytla, ale která dle pojišťoven nebyla nutná. Zaznamenal jsem rovněž, že někteří lékaři odmítají klientům zařízení sociálních služeb předepisovat indikované ošetrovatelské úkony ze strachu, že budou zpětně pojišťovnou postíženi. Pacienti zdravotnických zařízení a klienti zařízení sociálních služeb se tak ocitají mezi mlýnskými kameny a stávají se rukojmími při řešení sporů mezi zdravotnickým/sociálním zařízením a pojišťovnou.

Nyní však k tématu mého tiskového prohlášení. Je skutečností, že zdravotnické zařízení povinnost postupovat lege artis bude obhajovat nezbytností pokračování v léčbě, ale pojišťovna bude namítat, že léčba v rozsahu, jak ji vykazalo zařízení, nebyla zapotřebí. Pacienti, o které se jedná a jejichž stav je předmětem sporu zdravotnického zařízení a pojišťovny, nemají příliš mnoho možností aktivně do problému zasahovat, byť se právě o jejich zdraví jedná.

Spory zařízení s pojišťovnami jsou založeny a vyplývají ze smluvních vztahů, do nichž nejsem oprávněn zasahovat. To nakonec platí i pro dohodovací řízení, které mohu maximálně okomentovat. Jedinou možností, jak mohu usilovat o zlepšení postavení pacientů, je cestou ochrany jejich práv s důrazem na prevenci špatného zacházení.

Chápu, že Vás moje doporučení pacientům obracet se na pojišťovny netěší, a že nejste nadšen z představy, že by to skutečně začali dělat a vystavovali tak zdravotnická zařízení kontrolám. Jestliže však zdravotnické zařízení pacientovi oznámí, že ho po třech měsících musí přeložit, neboť pojišťovna zařízení delší pobyt neuhradí, kam jinam by se měl pacient obrátit, než právě na pojišťovnu? Proto musím pacientům dát takovou radu. I já mám pak možnost alespoň prošetřením postupu zdravotní pojišťovny při vyřizování takové stížnosti přispět k vyjasnění situace a k zajištění práv pacienta.

S pozdravem

Vážený pan
Dr. Stanislav Fiala
výkonný ředitel AČMN
Bělocerkevská 18
110 00 PRAHA 10

Kancelář veřejného ochránce práv
Údolní 39, 602 00 Brno
tel.: 542542777, fax: 542542772
e-mail.: podatelna@ochrance.cz, www.ochrance.cz